

ВИСНОВОК
про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості
освіти за результатами проведення
управління Державної служби якості освіти у Миколаївській області
(назва органу, який здійснював інституційний аудит)
інституційного аудиту

МИКОЛАЇВСЬКОЇ ГІМНАЗІЇ № 2 МИКОЛАЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ (ГІМНАЗІЯ №2) 54001, Миколаївська обл., місто Миколаїв, ВУЛИЦЯ АДМІРАЛЬСЬКА, будинок 24, ФЕДОРЕНКО Володимир Олександрович <i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i>									
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	0	9	1	7	6	0	5	
Засновник юридичної особи	ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ МИКОЛАЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ								
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	0	4	0	5	6	6	1	2	
Юридична адреса	Поштовий індекс			5	4	0	2	7	
Миколаївська обл., місто Миколаїв,	Телефон			(0512) 37-35-42 (0512) 37-30-14					
ВУЛИЦЯ АДМІРАЛЬСЬКА, будинок 20	Факс			(0512) 37-30-14					
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	E-mail			kancel@mkrada.gov.ua sov@mkrada.gov.ua					
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс			5	4	0	0	1	
Миколаївська обл., місто Миколаїв,	Телефон			(0512) 37-35-42 (0512) 37-30-14					
ВУЛИЦЯ АДМІРАЛЬСЬКА, будинок 20	Факс			(0512) 37-30-14					
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	E- mail			kancel@mkrada.gov.ua sov@mkrada.gov.ua					
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	ФЕДОРЕНКО Володимир Олександрович								
Строки проведення інституційного аудиту	25.01-05.02.2021								
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Наказ від 15.01.2021 № 01/01/-11/03								
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	01/01-11/03-13/1-і від 05.02.2021								
Загальна кількість працівників на день перевірки	80								
З них педагогічних працівників	60								
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	686								

Особи, які брали участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

КОЛІНКО Олена Альбертівна – заступник начальника управління – начальник відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Миколаївській області (голова);

ДАНИЛЕНКО Руслана Василівна – головний спеціаліст сектору роботи з експертами управління Державної служби якості освіти у Миколаївській області;

МАНЗАРУК Світлана Михайлівна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Миколаївській області;

КОВАЛЬ Алла Леонідівна - головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Миколаївській області;

Члени комісії:

АРЖАНОВА Наталія Юріївна – директор Воронівської загальноосвітньої школи І–ІІІ ступенів Олександрівської селищної ради Вознесенського району Миколаївської області, вчитель математики;

БРАТОШЕВСЬКА Світлана Вікторівна – заступник директора Миколаївської загальноосвітньої школи І–ІІІ ступенів № 29 Миколаївської міської ради Миколаївської області, вчитель фізики та природознавства;

ЖУКОВСЬКА Олена Миколаївна – заступник директор Новофедорівської ЗЗСО І–ІІІ ступенів Коблівської сільської ради Березанського району Миколаївської області, вчитель англійської мови;

КАРГІНА Олександра Володимирівна – заступник директора Куцурубського закладу загальної середньої освіти І–ІІІ ступенів імені Т.Г. Шевченка Куцурубської сільської ради об'єднаної територіальної громади Очаківського району Миколаївської області, вчитель англійської мови;

КЛАПУШИНСЬКА Світлана Вікторівна – директор Первомайської загальноосвітньої школи І–ІІІ ступенів Вітовської районної ради Миколаївської області, вчитель української мови та літератури;

РАКОЧА Тетяна Миколаївна – директор Михайлівської загальноосвітньої школи І–ІІІ ступенів Михайлівської сільської ради Миколаївського району Миколаївської області, вчитель німецької мови;

СТРОЙНОВА Ганна Володимирівна – заступник директор Миколаївська загальноосвітня школа І–ІІІ ступенів № 1 імені Олега Ольжича Миколаївської міської ради Миколаївської області, вчитель історії

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор ФЕДОРЕНКО Володимир Олександрович

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи:

не залучалися

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

Напрямок оцінювання	Рівні				Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
	Перший (високий)	Другий (достатній)	Третій (вимагає покращення)	Четвертий (низький)	
1. Освітнє середовище закладу освіти		+			Миколаївська гімназія № 2 Миколаївської міської ради Миколаївської області здійснює свою діяльність у будівлі, частина якої заснована в другій половині XIX сторіччя та є пам'яткою архітектури місцевого значення («Міське дівоче училище» (друга жіноча гімназія)). У 1969 та 1983 роках вона була добудована і на сьогодні має загальну площу 2833,2 м² (проектна потужність – 730 учнівських місць). Зараз у зазначеній будівлі функціонує два заклади освіти (юридичні особи) – Миколаївська гімназія № 2 Миколаївської міської ради Миколаївської області (67% загальної площі забудови) та Миколаївська спеціалізована школа I ступеня № 59 з поглибленим вивченням англійської мови з 1 класу Миколаївської міської ради Миколаївської області (33%). Приміщеннями спільного користування є їдальня, актовий зал, кабінети інформатики та іноземних мов. На території наявні спортивний та комбінований (гандбольний, баскетбольний і волейбольний) майданчики з твердим покриттям. Контингент учнів закладу перевищує проектну потужність частини будівлі, у якій заклад функціонує. Середня наповнюваність класів становить 29,8 учнів (основна школа – 31 учень, старша – 26 учнів). Комплектування класів здійснюється з урахуванням чисельності здобувачів освіти, але наповнюваність десяти класів перевищує встановлені норми. У ході спостереження за освітнім середовищем, опитування учасників освітнього процесу з'ясовано, що в закладі в основному створено безпечні умови навчання та праці. Приміщення та територія закладу недоступні для сторонніх осіб (допускаються лише учасники освітнього процесу), несанкціонованого заїзду автотранспорту. Внутрішній двір та коридори будівлі оснащено засобами відеоспостереження. Укладено договір із охоронною фірмою. Повітряно-тепловий режим та освітлення приміщень відповідають санітарним нормам, регулярно здійснюється вологе прибирання (за графіком, складеним з урахуванням протиепідемічних заходів), використовуються всі види провітрювання. Під час спостережень за освітнім середовищем зафіксовано, що туалетні кімнати утримуються в належному стані. Разом з тим результати анкетування свідчать, що близько половини опитаних батьків та 40% учнів незадоволені чистотою туалетних кімнат. З метою задоволення потреб дітей у безпечній та

				якісній воді організовано питний режим. У навчальних приміщеннях встановлено установки із дозованим розливом негазованої води. Наявний одноразовий посуд. Гімназія має усі необхідні для освітнього процесу приміщення, що використовуються за призначенням. У зв'язку з перевантаженням закладу усі вільні приміщення використовуються для організації навчання, тому робочі місця для педагогічних працівників облаштовано лише в навчальних кабінетах. У коридорах є місця для відпочинку учасників освітнього процесу. Наявні п'ять навчальних кабінетів, що розміщено на цокольному поверсі. Вони забезпечені належним освітленням та вентиляцією. Навчальні кабінети мають необхідне дидактичне та методичне забезпечення для реалізації освітніх програм. 3 кабінети оснащено інтерактивними поверхнями. Серед засобів візуалізації 12 проекторів та 17 телевізорів. Забезпечено доступ до мережі інтернет з кожного робочого місця вчителя у навчальних кабінетах. (швидкість широкосмугового доступу - від 30 до 100 Мбіт/с). У двох кабінетах інформатики працює клієнт-серверна мережа. Наявний окремий Wi-Fi для особистих пристроїв учнів і персоналу. Для блокування небажаного контенту на персональних комп'ютерах встановлено відповідне розширення браузера. Для учнів використовуються облікові записи з обмеженими правами. Переважна більшість здобувачів освіти та батьків поінформовані про безпечне користування мережею Інтернет. Водночас 16% учнів і 11% батьків зазначають, що заходи відповідного змісту в гімназії не проводяться, кожен третій учень вказує на проведення заходів щодо безпечного користування інтернетом лише під час уроків інформатики. Шляхом реалізації проєкту «Охорона життя» забезпечено комплексний підхід до організації роботи з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій, домедичної підготовки. Із працівниками закладу та здобувачами освіти систематично проводяться інструктажі/навчання, що відображено у журналах реєстрації інструктажів та підтверджується результатами анкетування переважної більшості осіб зазначених категорій. Розроблено та затверджено відповідні інструкції, алгоритми дій, у тому числі в умовах карантинних обмежень. У разі нещасних випадків керівництво та педагогічні працівники діють у встановленому законодавством порядку (за підсумками вивчення документації). Спостереження за освітнім середовищем та навчальними заняттями показали, що освітнє середовище організовано з урахуванням правил безпеки життєдіяльності, санітарних правил і норм, протиепідемічних правил, яких учасники освітнього процесу дотримуються. У закладі створена система діяльності з адаптації учнів. З інтерв'ю із заступником директора та практичним психологом відомо, що діють програми супроводу, які передбачають спостереження, діагностування, індивідуальне спілкування, спільні заходи з усіма учасниками освітнього процесу, у тому числі у різновікових групах учнів, інтерактивні заняття та інформування батьків, проведення адаптаційних днів із залученням класних керівників та вчителів тощо. Значна
--	--	--	--	---

				увагу приділяється створенню та дотриманню традицій, заснованих на спільних цінностях, про що зазначили в інтерв'ю лідери учнівського самоврядування. Переважна більшість батьків вказали, що у їх дітей майже не було проблем з адаптацією до умов закладу. З метою запобігання та протидії булінгу (цькуванню) розроблено, затверджено й оприлюднено відповідний План заходів. Створено «Антибулінгову програму психологічної служби». Реалізуються заходи із запобігання проявам дискримінації. Виконання зазначених заходів підтверджує в анкетах більшість учасників освітнього процесу. Для виявлення можливих проявів насилля та їх запобігання використовуються результати комплексної діагностики за технологією психолого-педагогічного проектування соціального розвитку особистості за авторством В. О. Киричука. У закладі розроблено й оприлюднено Правила поведінки, що базуються на принципах, зазначених у Статуті закладу, адаптовані до сприйняття учасниками освітнього процесу. Переважна більшість учасників освітнього процесу з ними ознайомлена й приймає визначені правила. Відмічається позитивна конструктивна взаємодія учасників освітнього процесу. За результатами анкетування учнів 81% з них вважають своє перебування в гімназії в цілому комфортним, 88% - здебільшого відчують себе у безпеці. Наразі у гімназії відсутні підтверджені випадки булінгу. У закладі освіти забезпечено безбар'єрний доступ до споруди. Діти з особливими освітніми потребами в гімназії не навчаються. У навчальних кабінетах та класних приміщеннях облаштовано освітній простір, який сприяє навчальній діяльності учнів. У оформленні дотримується баланс у візуальній стимуляції. Дидактичні матеріали, обладнання розміщено з урахуванням їх актуальності, доцільності, функціональності, естетичної привабливості, а також індивідуальних освітніх потреб учнів. Обладнання, засоби навчання, що застосовуються в освітній та позаурочній діяльності, сприяють формуванню ключових компетентностей та наскрізних умінь здобувачів освіти. У освітній простір інтегровано експозицію «Історія гімназії», гімназійну газету, інформаційні ресурси закладу (сайт, блоги вчителів і професійних об'єднань учителів гімназії). З метою формування екологічної культури, виховання свідомого, екологічно відповідального покоління заклад брав участь у Всеукраїнському екологічному проєкті «School recycling»). Працює Екологічний клуб. Невід'ємною складовою освітнього процесу стала бібліотека гімназії. Вона оснащена комп'ютерною технікою з доступом до мережі інтернет, що дозволяє автоматизувати бібліотечні процеси, забезпечити вільний доступ до якісних освітніх і культурних ресурсів, творчих лабораторій. Проте на даний час у зв'язку з руйнацією стелі частина приміщення огорожена і не використовується. Для вирішення проблеми деякі функції бібліотеки реалізуються через інтерактивні локації на інформаційних ресурсах закладу, що забезпечують інформаційну взаємодію та соціально-культурну комунікацію учасників освітнього процесу. За результатами анкетування встановлено, що учні та
--	--	--	--	--

				батьки оцінюють безпечність і комфортність освітнього середовища на достатньому рівні. Разом з тим наявні проблеми, що необхідно вирішити: - реконструкція та реставрація будівлі закладу (із звернень керівника закладу до засновника встановлено, що наявні дозвіл та проєктна документація, але протягом трьох років роботи не розпочинаються у зв'язку із відсутністю коштів); - створення належних умов харчування учасників освітнього процесу (учні та їх батьки вказали, що організація харчування в гімназії вимагає покращення; у 2020 році проведено капітальний ремонт харчоблоку та їдальні, придбано нове обладнання, але воно не введено в експлуатацію; наразі в холі гімназії у пристосованих умовах реалізується продукція буфету; за результатами опитування 37% батьків зазначають, що їх діти не харчуються у закладі, 45% - харчуються іноді, 25% батьків, чиї діти харчуються в гімназії, не задоволені організацією харчування, зокрема, 32% - режимом, 55% - асортиментом буфету); - модернізація спортивних майданчиків, заміна пошкодженого асфальтового покриття; - оснащення навчальних кабінетів сучасною технікою та засобами навчання (основний перелік оснащення кабінетів – засоби навчання та обладнання, що були збережені протягом багатьох років, сучасні надходження становлять від 5% до 15%, проблема частково вирішується наявністю мультимедійного обладнання, але кожен п'ятий з учителів вказав, що недостатня матеріально-технічна база є перешкодою у їх професійному розвитку); - поповнення та оновлення парку комп'ютерної техніки (згідно зі статистичним звітом ЗНЗ–І у закладі із 78 наявних персональних комп'ютерів не працює – 37, термін придбання 41 ПК становить понад 5 років; проблемою є ліцензоване програмне забезпечення). Рівні оцінювання за вимогами: 1.1. Забезпечення комфортних і безпечних умов навчання та праці – вимагає покращення; 1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації – достатній; 1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору – достатній.
2. Система оцінювання здобувачів освіти		+		Критерії, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень учнів висвітлено на сайті гімназії, предметних сайтах, блогах учителів, загальногімназійній платформі G Suite, онлайн-щоденниках, стендах у навчальних кабінетах. Переважна більшість учнів та більшість батьків у різний спосіб отримують від педагогічних працівників інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання, про що свідчать результати анкетування та спостережень. У інтерв'ю заступники директора повідомили, що вчителі ознайомлюють учнів з критеріями і процедурами оцінювання на початку навчального року, перед вивченням нових тем, виконанням певних видів робіт та розміщують відповідну інформацію в Classroom, власних блогах. Понад половина вчителів у твердженнях щодо рефлексії власної діяльності та в анкетах вказали, що використовують критерії оцінювання та вимоги до

				оцінювання навчальних досягнень учнів, рекомендації МОН; кожен третій - адаптує такі критерії до умов роботи закладу. Але результати спостережень за навчальними заняттями свідчать, що переважна більшість вчителів використовує критерії оцінювання різних видів діяльності, частина - розроблені разом з учнями. Учителі іноземної мови при розробці критеріїв враховано результати участі в міжнародному проєкті «Ganze Ohr». Переважна більшість гімназистів вважає, що вчителі доступно пояснюють та аргументують виставлення оцінки. Волночас 11% з них зауважують, що бажали б частіше отримувати пояснення щодо вимог до оцінювання, 14% - отримують таку інформацію лише у разі звернення до вчителя. За результатами спостережень за навчальними заняттями та анкетуванням педпрацівників з'ясовано, що вчителі використовують поточне і підсумкове оцінювання, переважна більшість - різні прийоми формульовального оцінювання (визначення власних завдань і очікувань від уроку, рефлексія за підсумками; прийоми і техніки, які дозволяють відстежити, наскільки учні розуміють та виконують завдання, навчальний матеріал; ведення зошитів спостережень; коментар роботи учнів, само- та взаємооцінювання за визначеними критеріями тощо). 73% учнів зазначають, що отримують зворотній зв'язок від більшості вчителів щодо аналізу допущених помилок, аргументації виставлених оцінок; 57% - визначення шляхів покращення результатів та заохочення до подальшого навчання. Переважна більшість учнів та батьків вважають, що оцінювання результатів навчання в закладі освіти здебільшого є справедливим. У гімназії забезпечено системний підхід до здійснення внутрішнього моніторингу результатів навчальних досягнень учнів з усіх предметів навчального плану за декількома параметрами (у межах проєктів В.О.Киричука «Психолого-педагогічне проектування соціального розвитку учнів загальноосвітніх навчальних закладів» та «Універсал»). Підсумки моніторингів обговорюються на нарадах, засіданнях кафедр, педагогічних радах та приймаються рішення щодо корекції освітньої діяльності педагогів, удосконалення оцінювання навчальних досягнень. За результатами спостережень за навчальними заняттями встановлено, що більшість учителів відзначають досягнення учнів, намагаються підтримувати у них бажання навчатися. У анкетах та твердженнях щодо рефлексії власної діяльності учителі зауважують, що відмічають особистий поступ гімназистів, але лише 17% пов'язують його з наданням учням індивідуальної підтримки та застосуванням формульовального оцінювання. Серед видів і форм допомоги, яку вони надають здобувачам освіти, педагоги переважно називають навчальну та консультативну. Близько 80% учнів в анкетах зазначили, що відчують підтримку та допомогу вчителів. 83% - упевнені, що результати навчання залежать від їх наполегливої праці, тому вони ставляться до навчання відповідально. Водночас необхідно звернути увагу на таке: - за результатами спостереження за навчальними заняттями експерти зазначили, що лише половина
--	--	--	--	---

				вчителів спрямовують оцінювання навчальних досягнень на індивідуальний поступ учнів, надають їм можливість вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності, як наслідок - 59% учнів впевнені, що оцінювання здійснюється виключно з метою відстеження рівня знань, умінь та навичок, 9% - відтворення матеріалу підручника, 14% - не знають, з якою метою здійснюється оцінювання; - лише незначна частина вчителів (13%) здійснюють розробку критеріїв оцінювання під час проведення окремих видів робіт, залучають до цього процесу учнів, що не відповідає рівню професійної майстерності й кваліфікації педагогічного колективу та потенціалу учнівського контингенту гімназії; - експерти відмітили, що на більшості з відвіданих навчальних занять (близько 70%) спостерігалось застосування прийомів самооцінювання здобувачів освіти і така діяльність не є для гімназистів новою чи незвичною, проте в анкетах третина учнів зазначили, що самооцінювання під час навчальних занять здійснюється дуже рідко. Рівні оцінювання за вимогами: 2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для здобувачів освіти системи оцінювання їх навчальних досягнень – достатній; 2.2. Застосування внутрішнього моніторингу, що передбачає систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного здобувача освіти – достатній; 2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування в здобувачів освіти відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання – достатній
3. Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти		+		У гімназії функціонують класи з поглибленим вивченням англійської мови, профільне спрямування навчання в старшій школі забезпечується вивченням на профільному рівні англійської та української мов. Згідно з освітньою програмою закладу у 5-11 класах вивчаються дві іноземні мови (англійська та німецька або французька). Відповідно до узагальнення результатів спостережень за навчальними заняттями, анкетування педпрацівників, тверджень учителів щодо рефлексії власної педагогічної діяльності можна зробити висновок, що учителі планують свою професійну діяльність згідно з освітньою програмою закладу. При складанні календарно-тематичного планування (далі – КТП) учителі комунікують з колегами, спираються на власний досвід, рекомендації Міністерства освіти і науки України, публікації у фахових виданнях (зокрема, методична підтримка від авторів підручників). Педагоги вказують, що аналізують ефективність КТП та його виконання наприкінці навчального року, враховують результати аналізу при подальшому плануванні роботи. Переважною більшістю при внесенні коректив до планування враховуються специфіка та рівень підготовки учнів конкретного класу, особливості організації освітнього процесу. Результати спостережень за навчальними заняттями свідчать, що більшість педагогів швидко аналізують хід уроку й за потреби вносять до нього корективи відповідно до успішності досягнення поставлених цілей. Під час відвідування навчальних занять відмічено

				використання освітніх технологій (інформаційно-комп'ютерні, інтерактивні, ігрові, розвитку критичного мислення, проєктна), спрямованих на оволодіння здобувачами освіти ключовими компетентностями та наскрізними вміннями. Частина вчителів застосовують технології навчання на основі опорних схем і знакових моделей та укрупнення дидактичних одиниць, які дозволяють, крім того, підвищити продуктивність навчальної діяльності вчителя і учнів, що актуально в умовах сьогодення. Учителі добирають навчальний і дидактичний матеріал, диференціюючи його відповідно до рівня сформованості в учнів ключових компетентностей і умінь. За потреби в закладі застосовується технологія дистанційного навчання. Рішенням педагогічної ради схвалено використання єдиної електронної освітньої платформи (Google Classroom). Освітній процес реалізується в синхронному та асинхронному режимах. Педпрацівники беруть участь у формуванні та реалізації індивідуальних освітніх траєкторій учнів, які здобувають освіту за індивідуальною формою. У твердженнях щодо рефлексії власної педагогічної діяльності вчителі відмічають, що надають учням індивідуальні консультації. У інтерв'ю заступник директора зазначила, що здійснюється психолого-педагогічний супровід переможців та учасників всеукраїнського етапу учнівських олімпіад з окремих предметів, конкурсів різних рівнів. Переважає більшість педпрацівників створюють та використовують власні освітні ресурси, у тому числі на інтерактивній платформі Google Classroom; мають публікації в фахових виданнях, блогах, віртуальних спільнотах. Учителі використовують зміст предмета, інтегрованих змістових ліній для формування суспільних цінностей: виховання патріотизму, громадянської свідомості та відповідальності, толерантності, поваги до державної мови, культурних цінностей, розвивають навички співпраці та культуру командної роботи. Аналіз тверджень щодо рефлексії власної діяльності та спостереження за навчальними заняттями свідчать, що інформаційно-комунікаційні технології та електронні освітні ресурси використовуються вчителями на різних етапах педагогічної діяльності – при підготовці та проведенні навчального заняття, оцінюванні навчальних досягнень, для зворотного зв'язку, інформування учнів. Усі вчителі використовують технічні можливості Google Classroom, онлайн-тести на сайтах-тренажерах, різні месенджери, онлайн щоденник. Частина має власні блоги та сайти. Педагогічні працівники проходять підвищення кваліфікації, використовуючи різні форми. Більшість з них опановують навчальні курси підвищення кваліфікації в МОШПО, проте значна частина бере участь у семінарах, вебінарах, тренінгах, майстер класах. Заклад є учасником науково-педагогічного проєкту «Інтелект України»; впроваджуються авторські проєкти В.О.Киричука «Психолого-педагогічне проектування соціального розвитку учнів загальноосвітніх навчальних закладів», «Універсал», «Учитель очима дітей». Гімназія бере участь у загальноміських соціальних та освітньо-просвітницьких проєктах. Окремими вчителями
--	--	--	--	---

				здійснюється інноваційна робота щодо розробки комплекта «Посібник гімназиста з української мови» (схвалено МОН України для використання в загальноосвітніх закладах освіти), програми курсу за вибором «Література рідного краю», електронних ресурсів, програмного забезпечення, що використовується в гімназії. Двоє педагогів є членами експертної групи вчителів Миколаївської області з визначення порогового показника ЗНО з французької мови, української мови й літератури, залучаються до експертизи підручників. Заступник директора з навчально-виховної роботи є експертом з проведення інституційних аудитів закладів загальної середньої освіти. Переважає більшість учителів у своїх твердженнях щодо рефлексії власної діяльності серед чинників, завдяки яким досягнуто мету, завдання та очікувані результати навчального заняття, називають позитивний психологічний мікроклімат та партнерські відносини. Під час спостережень відмічено, що педпрацівники створюють умови для розвитку можливостей учнів, задоволення їхніх інтелектуальних потреб; надають можливість висловлювати власну думку, розвивають спроможність приймати самостійні рішення, навички спілкування та взаємодії в команді; застосовують навички координації та стимулювання навчально-пізнавальної діяльності учнів. 85% гімназистів вважають, що їхня думка вислуховується та враховується вчителями в освітньому процесі. Водночас 46% з них стверджують, що це практикується лише на заняттях з окремих предметів. Педпрацівники залучають батьків учнів до участі в освітньому процесі (круглі столи з проблем навчання та виховання, спільна діяльність у проєктах, тематичних тижнях), про що зазначають близько 80% респондентів. Серед форм комунікації з батьками педагоги надають перевагу індивідуальному спілкуванню та батьківським зборам. Батьки крім цього зацікавлені в інформації, розміщеній на сайті закладу та інтерактивних платформах, тоді як лише 4% педагогів використовують зазначені ресурси для комунікації з батьками. У гімназії налагоджено конструктивну співпрацю та взаємодію педагогічних працівників шляхом організації роботи творчих груп, кафедр, спільну діяльність у проєктах, проведення бінарних та інтегрованих уроків, взаємовідвідування занять. Діє інститут наставництва. Учителі спільно розробляють освітні ресурси, КТП. У разі потреби надають колегам методичну підтримку. Переважає більшість учителів вважає, що психологічний клімат гімназії сприяє співпраці, але 11% вказують, що співпраця носить здебільшого ситуативний характер. У гімназії розроблене Положення про академічну доброчесність педагогічних працівників та здобувачів освіти, яке оприлюднено на сайті. Спостереження та результати опитування учасників освітнього процесу дозволяють зробити висновок, що педпрацівники переважно діють на засадах академічної доброчесності, більшість з учителів розробляють завдання, які спонукають учнів критично мислити, спрямовують зміст домашніх завдань на творчу та аналітичну роботу учня. Разом з тим існує потреба у вдосконаленні діяльності, а саме:
--	--	--	--	---

					-відповіді здобувачів освіти та їхніх батьків на останнє відкрите питання анкети свідчать про перевантаженість учнів домашніми завданнями; -зі статистичного звіту 83-РВК та опитувального аркуша керівника з'ясовано, що 75% вчителів гімназії мають вищу кваліфікаційну категорію, 67% - педагогічні звання «вчитель-методист» і «старший учитель», проте для підвищення кваліфікації більшість педагогів обирають тематику, пов'язану із методичними аспектами викладання предметів та курсів; -потребує уваги розвиток здатності окремих учителів до суб'єкт-суб'єктної (рівноправної та особистісно зорієнтованої) взаємодії з учнями в освітньому процесі, оскільки результати опитування свідчать про наявність періодичних конфліктів між деякими педпрацівниками та здобувачами освіти (хоча лише незначна частина батьків вказує, що діти здебільшого неохоче йдуть до гімназії, приблизно третина з опитаних батьків пов'язують небажання дитини йти до закладу з упередженим ставленням з боку вчителів; лише 9 з опитаних учнів зазначають, що відчували по відношенню до себе кепкування або агресію і водночас третина опитаних учнів пов'язують такі дії саме з учителями; окремі гімназисти стверджують, що оцінювання використовується як інструмент покарання; близько третини - говорять, що майже ніколи не відчують підтримки вчителів, кожний третій не впевнений, що вчителі вірять у нього та його успіхи; 15% стверджують, що окремі вчителі нав'язують їм свою думку як єдино правильну, а думка учня практично не враховується; деякі учні зазначають, що є випадки порушення їх прав вчителями, зокрема, права на повагу людської гідності); - існує потреба у запровадженні індивідуальних освітніх траєкторій, зокрема, для учнів, які беруть участь у інтелектуальних змаганнях і творчих конкурсах всеукраїнського та міжнародного рівнів. Рівні оцінювання за вимогами: 3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей здобувачів освіти – високий; 3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників – достатній; 3.3. Налагодження співпраці зі здобувачами освіти, їх батьками, працівниками закладу освіти – достатній; 3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання здобувачів освіти на засадах академічної доброчесності – достатній
4. Управлінські процеси закладу освіти		+			У закладі освіти сформовано стратегію розвитку на 2019-2022 рр., яка охоплює усі напрями діяльності закладу. Щорічно за технологією психолого-педагогічного проектування особистісного розвитку учня на основі діагностично-проектуючого комп'ютерного комплексу "Універсал" (автор Киричук В.О.) складається системно-комплексний річний план роботи гімназії, що містить заходи за 16 проектами, у кожному з яких від 3 до 19 модулів. Планування роботи закладу здійснюється у співпраці з педпрацівниками (на цей факт в анкетах вказали понад половини опитаних педагогів). Аналіз

				виконання річного плану проходить через звіти заступників директора, керівників предметних кафедр, також наявні окремі документи: «Звіт про роботу гімназії» за певний навчальний рік, що оприлюднюються на сайті. У закладі затверджено та оприлюднено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти. Кожен третій з педпрацівників зазначає, що брав участь у його розробці. Гімназія самостійно здійснює фінансово-господарську діяльність. Здійснюється моніторинг оперативних та стратегічних матеріально-технічних потреб. З опитувального аркуша керівника та інтерв'ю із заступником директора відомо, що заклад брав участь у проєкті «Громадський бюджет шкіл міста Миколаїв». Керівник знає наявні проблеми, зокрема, щодо необхідності початку будівельних робіт з реконструкції та реставрації будівлі відповідно до наявної проєктної документації, звертається з відповідними клопотаннями до засновника. Переважна більшість педпрацівників задоволені психологічним кліматом у закладі, відзначають співпрацю з керівництвом та конструктивне вирішення непорозумінь, можуть без побоювань висловлювати власну думку, навіть якщо вона не співпадає з позицією керівництва. Учні та їхні батьки оцінили рівень психологічно комфортного середовища в гімназії, яке забезпечує конструктивну взаємодію, як достатній. 63% учнів зазначають, що їм подобається перебування в закладі; понад половини батьків відмічають, що їх діти охоче йдуть до гімназії. Керівництво закладу освіти доступне для спілкування з учасниками освітнього процесу. Це підтверджують переважна більшість опитаних учасників освітнього процесу. Визначені години прийому, використовується сучасні засоби комунікації. На сайті закладу функціонує «скринька довіри». Забезпечується інформаційна відкритість і прозорість діяльності закладу. Розміщується повна та актуальна інформація, забезпечується змістовне наповнення та регулярне оновлення інформаційних ресурсів (інформаційні стенди, сайт). Проте наявний контент сайту потребує додаткового структурування з метою забезпечення зручності користування та пошуку інформації. У закладі освіти штат укомплектовано кваліфікованими кадрами, вакансії відсутні. Керівництво закладу освіти вживає заходів матеріального та морального заохочення. Рішенням загальногімназійної конференції затверджено Положення про нагородження педагогічних працівників і учнів, де визначено порядок і критерії відзначення педпрацівників медаллю «Золотий фонд гімназії», здобувачів освіти – значками «За честь гімназії» та «Гордість гімназії». Моральні заохочення у вигляді грамот і подяк різного рівня за клопотанням керівника закладу освіти отримують працівники, що виявили найкращі показники в роботі. У гімназії затверджено та оприлюднено план підвищення кваліфікації педагогічних працівників, Положення про визнання результатів підвищення кваліфікації педагогічних працівників гімназії у суб'єктів
--	--	--	--	---

				підвищення кваліфікації, які не мають ліцензії. Серед мотиваційних заходів, які зазначив у інтерв'ю керівник, є організація відряджень для підвищення кваліфікації та обміну досвідом з колегами усієї країни. Педагогічні працівники вважають, що керівництво сприяє їхньому професійному розвитку, більшість впевнені, що перешкоди для цього відсутні. Створюються умови для реалізації прав і обов'язків учасників освітнього процесу, що підтверджують переважна більшість з опитаних учасників освітнього процесу. Разом з тим лише 38% учнів на питання стосовно дотримання їх прав дають однозначно позитивну відповідь; 54% зазначають, що їх права переважно дотримуються. Керівництво закладу створює умови для діяльності органів громадського самоврядування та сприяє їхній участі у вирішенні питань щодо діяльності закладу, підтримує конструктивні ініціативи учасників освітнього процесу. На цьому акцентували увагу під час інтерв'ю лідери учнівського самоврядування, які є ініціаторами участі учасників освітнього процесу в проєктах («Хештег-марафон Speak-up Ukraine», «School recycling»), залучають учнів до вирішенні окремих питань життєдіяльності закладу, зокрема, оформлення й дизайну навчальних кабінетів та інших приміщень, організації дозвілля. Разом з тим їх ініціативи та активність спрямовані переважно на позанавчальну діяльність та реалізуються здебільшого на рівні класу й закладу (лише близько 8% респондентів зазначили, що беруть участь у заходах на рівні громади). Крім того план роботи учнівського самоврядування є складовою річного плану роботи закладу, що не відповідає засадам формування та діяльності органів громадського самоврядування. Для лідерів гімназійного самоврядування працює школа «Лідер». Режим роботи гімназії та розклад навчальних занять складено згідно з освітньою програмою та особливостями роботи в умовах карантинних обмежень. Наявний розклад здебільшого задовольняє більшість учнів, про що вони зазначили в анкетах. Керівництво закладу освіти впроваджує політику формування академічної доброчесності та забезпечує проведення освітніх, інформаційних заходів, спрямованих на формування негативного ставлення до корупції. За результатами опитування переважна більшість учасників освітнього процесу поінформовані про необхідність дотримуватися академічної доброчесності. Але при цьому майже 37% учнів зазначають, що практично не отримують інформації про негативне ставлення до корупції. Для підвищення якості управлінської діяльності, забезпечення її ефективності існує потреба в удосконаленні: -стратегії розвитку закладу, забезпеченні її прогностичності, спрямування на вирішення стратегічних завдань, впровадження цілеспрямованих нововведень, які призведуть до позитивних якісних змін та дозволять отримати якісно нові результати; -освітньої програми в частині форм організації освітнього процесу, зокрема, для забезпечення дистанційного навчання, розподілу годин варіативної складової навчального плану (практично усі додаткові
--	--	--	--	---

					години спрямовано на збільшення годин для викладання предметів інваріантної складової, що не сприяє реалізації індивідуальних освітніх траєкторій гімназистів, не дозволяє повноцінно реалізувати особистісно зорієнтований підхід та профільне навчання, призводить до перевантаження гімназистів, на що вказують в анкетах респонденти); -діяльності педагогічної ради як колегіального органу управління закладу, реалізації нею повноважень, спрямованих на розвиток закладу (відповідно до Положення про методичну роботу Миколаївської гімназії №2 педагогічна рада є колективною формою методичної роботи; такий підхід до визначення окремих функцій педагогічної ради підтверджує аналіз частини протоколів її засідань); -режиму роботи закладу щодо його оптимізації для запобігання перевантаженню учнів і педпрацівників (19% учнів і 18% батьків здебільшого не задоволені режимом і розкладом навчальних занять, 6% педагогів зазначають брак часу як перешкоду в професійному розвитку); -умов для визнання результатів підвищення кваліфікації, у першу чергу, здобутих шляхом інформальної освіти (самоосвіти) (у гімназії 67% педпрацівників мають педагогічне звання «вчитель-методист», 82% - вказують, що підвищують кваліфікацію шляхом самоосвіти, але механізми визнання таких результатів на сьогодні в гімназії відсутні); -логістики забезпечення управлінських процесів у частині розподілу функціональних обов'язків між директором і його заступниками, організації діловодства. Рівні оцінювання за вимогами: 4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених цілей і завдань – достатній; 4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм – достатній; 4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників – високий; 4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою – достатній; 4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності – достатній
--	--	--	--	--	--

Внутрішня система забезпечення якості освіти:

У гімназії розроблено, затверджено та оприлюднено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (далі – внутрішня система). Складові внутрішньої системи обрано відповідно до статті 41 Закону України «Про освіту».

У 2018-2019 та 2019-2020 навчальних роках проведено самооцінювання якості освітньої діяльності та якості освіти з використанням 19 тематичних моніторингів, що охоплюють усі складові внутрішньої системи. Отриману інформацію узагальнено в кількісних показниках. Проте конкретних рівнів якості освітньої діяльності не визначено.

Результати моніторингів обговорюються на засіданні педагогічної ради гімназії, оприлюднюються на сайті та відображаються в звіті керівника перед громадськістю. Визначаються деякі заходи для підвищення якості освіти, зокрема: обґрунтований вибір загальногімназійної проблемно-методичної теми, схвалення та впровадження в практику роботи колективу досвіду окремих вчителів гімназії щодо дистанційного навчання (2020 рік).

створення бази завдань для визначення рівня оволодіння гімназистами ключовими та предметними компетентностями (2019 рік) тощо.

Водночас з метою забезпечення ефективності внутрішньої системи необхідно: оптимізувати кількість моніторингів; переглянути критерії відповідно до мети функціонування внутрішньої системи та з урахуванням інтеграції вимог до якості усіх учасників освітнього процесу; визначити модель здійснення самооцінювання та узагальнення, систематизації отриманої інформації; залучати до оцінювання усі категорії учасників освітнього процесу.

Рекомендація керівнику та засновнику щодо реорганізації закладу освіти в науковий ліцей:

Голова експертної групи

заступник начальника управління -
начальник відділу інституційного аудиту



О. А. КОЛІНКО